

ИСХАКОВ Р. Л.

ИСТОРИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ НАУЧНОГО ИЗУЧЕНИЯ ЖУРНАЛИСТСКИХ ПРАКТИК В XXI ВЕКЕ

Впервые на основе анализа большого массива из 25 940 диссертаций даются историко-теоретические основания научного изучения журналистских практик в XXI веке. Сформулировано новое направление диссертационных исследований – социокультурные модели журналистики, одной из которых является этническая журналистика.

Ключевые слова: 10.01.10–Журналистика, социокультурные модели журналистики, этническая журналистика.

Iskhakov R. L.

Historical and theoretical foundations of the scientific study of journalistic practices in the XXI century

For the first time on the basis of the analysis of a large array of 25 940 theses are historical and theoretical foundations of the scientific study of journalistic practices in the XXI century. Formulated a new direction of dissertation research – sociocultural model of journalism, one of which is ethnic journalism.

Keywords: 10.01.10–Journalism, socio-cultural models of journalism, ethnic journalism

Как показал автор ряда документально-публицистических книг и статей С. Миронин, многие советские принципы организации жизни общества оставались не тронутыми даже в XXI веке – одним из них является система защиты диссертаций. Исторический аспект «диссертационного дела» в различных науках рассматривали К. В. Буллах, А. Е. Иванов, Г. Г. Кричевский, О. Н. Лаута, А. В. Михневич, Д. А. Хохлова, В. П. Яковлев, А. Н. Якушев и др. В 2009 профессор Челябинского государственного университета М. В. Загидуллина провела анализ докторских диссертаций по специальности 10.01.10 Журналистика, защищенных в 1992–2009 гг. [2, с. 83–90].

Нами в июле 2015 – феврале 2016 года было проведено социологическое исследование «Историко-теоретические основания научного изучения журналистских практик в XXI веке». Наше исследование приняло к анализу тексты научных диссертаций за 2000–2013 гг., представленных в базе данных (БД) научной электронной библиотеки Dissertat. Фонд составляет более 750 000 научно-исследовательских работ (около 410 тысяч диссертаций и примерно 340 000 авторефератов с 1945 по 2012 год) и отражает всю современную науку РФ и ее развитие.

Выбор точки отсчета связан с тем, что лишь с 2000 года начинается полное описание диссертаций. В этот период, кроме того, были проведены соответст-

вующие организационные мероприятия, повлиявшие на «диссертационное дело» в России. Правительством РФ было утверждено Положение о Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации. Министерство образования и науки 12 декабря 2011 года приняло приказ № 2817 «Об утверждении Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук».

А выбор 2013 года, как крайней даты, мотивирован тем, что 12 апреля 2013 года Президиум ВАК Министерства образования и науки РФ рассмотрел проект Концепции модернизации системы аттестации научных кадров высшей квалификации в Российской Федерации. Инициативы ВАК вскоре получили государственную поддержку, были легитимизированы правительством России. Правительство РФ 10 декабря 2013 года приняло постановление № 1139 «О порядке присвоения ученых званий».

Диссертационное дело в России вышло на новый, постсоветский этап своего развития.

В связи с этим не только научный интерес представляет диссертационное дело в сфере научных знаний по специальности 10.01.10 Журналистика, и этнической журналистике в том числе.

Паспорт специальности 10.01.10 Журналистика насчитывает 76 областей исследования, в том числе 14 по политическим наукам (за исследования по п. 1–14 Паспорта специальности) и 62 – по филологическим наукам (за исследования по п. 15–75 Паспорта специальности) К сожалению, область исследования под № 73 в Паспорте специальности 10.01.10 Журналистика не указана. Поиск в БД Dissercat по нашему запросу-маркеру «СМИ» выдал 16 249 диссертационных исследований. Поиск там же по маркеру «Журналистика» выдал 9 691 название. Для анализа нами были выбраны в БД Dissercat эти 25 940 диссертаций. Затем поиск в общем массиве диссертаций был редуцирован по определению «этнический». В результате нашлось 4 435 ответов на маркер «этнические СМИ» и 2 083 – на маркер «этническая журналистика».

Была проведена проверка на репрезентативность эмпирической базы нашего исследования. Она описана в двух библиографических справочниках, подготовленных кандидатом филологических наук Л. Г. Фещенко (СПбГУ). В ее книге «Журналистика и массмедиа. Библиографический указатель диссертаций 1990–2010» [3] представлена систематизация библиографических сведений об исследованиях, посвященных разным аспектам изучения журналистики, но выполненных в рамках «неродных» специальностей (всего 93 шифра).

Проведенный нами анализ эмпирической базы, его проверка на репрезентативность показывает, что современные теоретические знания о журналистике представлены примерно в полутора тысячах исследованиях по специальности 10.01.10 Журналистика (количество диссертационных исследований из числа 93 научных отраслей, принявших к анализу журналистские практики, предстоит еще уточнить). Для анализа выбранной эмпирической базы была разработана

социологическая анкета для контент-анализа. В ней была обозначена общая характеристика принятых к анализу диссертаций по десяти переменным. В результате мы получили одномерное распределение по любой выбранной переменной в виде диаграмм и таблиц.

Специфическую информацию мы получили социологическим методом двумерного распределения, сопрягая сведения по маркерам «Область исследования» Паспорта специальности и «Маркер этничности».

В результате мы выявили Топ-10 областей исследования, в который включается 1 181 диссертация. Даже общий взгляд на этот результат говорит о том, что остаются большие исследовательские лакуны. Десять самых популярных тем исследования (из 76 указанных в Паспорте исследования) уже составляют 106,8% проанализированных диссертаций (сумма превышает 100%, поскольку каждая диссертация могла соответствовать нескольким ответам одновременно. Среднее число ответов на 1 опрошенного 1,7). Обнаружились области исследований журналистики, по которым в XXI веке не было защищено ни одной диссертации.

Первые три места занимают следующие области исследования: журналистский текст, его особенности, законы построения, типологические и индивидуальные модификации, лингвистические и экстралингвистические аспекты – 166 диссертаций (15,0%); типология журналистики, формирование и функционирование различных типов изданий – 163 (14,7%); зарождение, формирование и развитие журналистики стран Европы, Америки, Азии, Африки – 161 (14,6%).

Продолжают оставаться популярными темы: газеты, еженедельники, журналы, альманахи как основные виды периодических изданий – 133 диссертации (12,0%); региональные системы СМИ – 107 (9,7%); возникновение и развитие журналистики в России – 101 (9,1%).

Замыкают «десятку» популярных тем исследования по следующим проблемам: формирование жанров журналистики и их развитие – 90 диссертаций (8,1%); характеристика средств, способов сбора, отбора, обработки, компоновки, передачи массовой информации – 72 (6,5%); телевидение в системе СМИ: формирование и современное состояние – 64 (5,8%); типология телевизионных программ – 62 (5,6) и выдающиеся журналисты и редакторы российской журналистики – также 62 диссертации (5,6).

Поиск в общем массиве в БД Dissercat из 25 940 диссертаций был редуцирован по определению «этнический». Маркер этничности сформирован нами по методологии доктора исторических наук профессора В. К. Мальковой (ИЭ РАН) [1]. Методом исключения мы анализировали весь массив диссертаций. Говоря об этнической информации, как в СМИ, так и в диссертациях, мы считаем таковой информацией ту, где содержатся четкие этнические маркеры. Каждая диссертация была сопряжена с маркерами этничности. Из анализа мы исключили подмножество из 448 диссертаций, не имеющих маркера этничности.

По рейтингу маркеры этничности, составив подмножества, расположились следующим образом: 1) страны и регионы (29,0%), 2) лексемы (20,1%),

3) этнический автор (14,5%), 4) этнические СМИ (8,9%), 5) термины «национальный», «этнический» (2,7%), 6) национально-административные регионы (2,6%), 7) язык (1,6%), 8) этнические идеи (0,7%), 9) континенты (0,5%), 10) этнонимы (0,4%), 11) национальные символы и ценности (0,1%). Каждый из принятых маркеров этничности характеризует лишь одну из сторон в отдельности.

Большинство диссертаций, имеющих характеристику по отдельным маркерам этничности, сошлись в области исследований, которые в Паспорте специальности значится под номером 42 «Социокультурные модели журналистики». Таковых оказалось 15 работ, что составляет 1,4%.

В подмножество «Социокультурные модели журналистики» были отнесены диссертации Ф. А. Аракелян (СПб), И. Н. Блохина (СПб), Р. Л. Исхакова (Екатеринбург), А. А. Камалова (Махачкала), М. Б. Каражаевой, В. П. Комиссарова (Чебоксары), Ф. Т. Кузбекова (Уфа), В. К. Мальковой (Москва), Ю. А. Мишанина (Саранск), П. Ф. Потапова (Саранск), О. П. Сюгняя (Салехард), Х. А. Текеевой (Москва), Э. Н. Урусовой, И. К. Фазлутдинова (Казань), К. Р. Фетуллиной (Нижний Новгород).

Проведенное нами социологическое исследование позволяет сделать следующие выводы – в начале XXI века начались исследования социокультурных моделей журналистики, позднее номинированных как «этническая журналистика».

ЛИТЕРАТУРА

1. Диагностика толерантности в средствах массовой информации. Москва, 2002.
2. Загидуллина М. В. Методы и формы исследования в журналистике [Электронный ресурс] // Знак: проблемное поле медиаобразования : научный журнал. 2010. № 2(6). С. 83–90. URL: http://mediaznak.ucoz.ru/arhiv/2010_2_6.pdf.
3. Фещенко Л. Г. Журналистика и масс-медиа : библиограф. указ. диссертаций 1990–2010. Саарбрюккен, 2011.